

UNIVERSIDAD EAFIT

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

Universidad de los Andes Colombia

Universidad del Valle

UNIVERSIDAD DEL NORTE

Universidad Industrial de Santander

FIP FUNDACIÓN IDEAS PARA LA PAZ

sura

ANTECEDENTES

La plataforma Tenemos que hablar nace en Chile, impulsada por la Universidad de Chile y la Universidad Católica ante la necesidad de imaginar el Chile del futuro con el objetivo de alimentar la toma de decisión de las autoridades y los procesos deliberativos. Entre abril y noviembre de 2020, miles de chilenos se juntaron a hablar de Chile. Más de 8.000 chilenos y chilenas de todas las regiones del país conversaron sobre qué cambiar, mantener o mejorar en el país. Se dieron más de 1.700 conversaciones por más de 3.000 horas aproximadamente. El análisis de estos diálogos fue realizado por el Instituto de Argumentación de la Universidad de Chile, y la metodología utilizada en los diálogos fue creada por el Laboratorio de Innovación Pública del Centro de Políticas Públicas de la Universidad de Chile. www.tenemosquehablardechile.cl

TENEMOS QUE HABLAR COLOMBIA

DESARROLLO METODOLÓGICO PARA COLOMBIA



ESTA ES NUESTRA METODOLOGÍA

Propiciaremos conversaciones bajo las siguientes 3 modalidades

COLOMBIA A ESCALA

Encuentros representativos de todos los y las colombiana para conversar alrededor de la pregunta orientadora **¿qué debe cambiar, mejorar o mantenerse en nuestro país?**

CONVERSAR ES MEJOR

Conversaciones fluidas y simples de la mano de las entidades facilitadoras. El eje central aquí es **la participación de todos aquellos que deseen sumar voces** al diálogo nacional y aportar su visión de país.

DIÁLOGO DE DIÁLOGOS

Resultados del inventario de **iniciativas de espacios de conversación** que se implementen en el país durante el año 2021.

CICLO UNO

¿Qué debe cambiar, mejorar o mantener en nuestro país? ¿Por qué?

Las respuestas obtenidas en este primer ciclo podrán dar a conocer cinco elementos: (1) cuáles son los valores en los que piensan los colombianos cuando hablan de su país; (2) cuáles son las emociones que median esos pensamientos; (3) cuáles son los medios que se imaginan para ayudar a resolver problemas; (4) cuáles son las consecuencias que anhelan y las que temen y, finalmente; (5) cuál es su comprensión de Colombia.

Asimismo, preguntar por el porqué de sus respuestas permitirá que los participantes aporten elementos argumentativos que pueden dar luces sobre sus propios marcos cognitivos. Todo esto se podría integrar al análisis de los valores, las emociones, las reglas y las consecuencias negativas y positivas que se identifiquen.



CICLO DOS

¿Cuál de estas problemáticas o temas debemos priorizar? ¿Por qué?

El segundo ciclo se conecta con las respuestas obtenidas en el primero. Al respecto, cabe precisar que puede que los asistentes lleguen o no a un acuerdo. Las posibilidades se pueden someter a votación y, por esta razón, es valioso que el número de participantes sea impar: para que, en caso de votar, se pueda garantizar siempre una mayoría mínima.

Toda la información que se recolecte a propósito de estas preguntas alude a los órdenes de prioridad o de importancia de los asistentes. En este sentido, podrán abordar los niveles de importancia de: (1) valores; (2) emociones; (3) medios y (4) consecuencias.

El único elemento del primer ciclo que no se puede garantizar que se priorizará es la comprensión que los participantes tienen de Colombia. Esto último porque es un ejercicio que implica mayor complejidad argumentativa.



CICLO TRES

¿Cómo lograr el cambio? ¿Quién lo debe liderar?

El tercer ciclo no se relaciona necesariamente con las respuestas del segundo. Dicha relación solo ocurre cuando los participantes logran un consenso respecto de aquello que se debe priorizar. En todo caso, en este punto, se esperan respuestas y propuestas que contengan oraciones de acción. Dichas oraciones se caracterizan por tener mínimamente:

Una oración de acción que ilustra lo anterior sería, por ejemplo: El Estado tendría que invertir mayores recursos en educación. Con estas respuestas se espera obtener el inventario de agentes y de acciones políticas que tienen los asistentes. Esto, además, podría dar luces sobre aquellos agentes que no suelen ser tan visibles para los colombianos. Ahora, cabe aclarar que en este ciclo se contará con una pregunta adicional, a saber, **¿por qué cree usted que ese agente o esa institución podría hacer esas acciones? ¿Cree que realmente lo harían?** Estas preguntas apuntan a la confianza y la acción colectiva, por consiguiente, aquí se incluye un análisis de prosocialidad. En este sentido, se considera que es factible que se encuentren respuestas del tipo: creo que el Estado tendría que invertir en educación, pero no creo que lo haga[6].





Post conversación y analítica

Una vez terminada la conversación, los facilitadores enviarán a los participantes un mensaje de gratitud vía correo y, además, una captura del *StormBoard* obtenido en la sesión. Esto último para garantizar la transparencia en el manejo de los datos.

Después de terminar la activación de las conversaciones, se procederá con la sistematización y el análisis de la información recolectada. Para ello, se contará con: un equipo analista de datos, un experto en teoría de argumentación y un economista para el análisis de confianza.

A su vez, el análisis realizado se consignará en un documento técnico que, posteriormente, se pondrá a consideración del Comité Académico en un coloquio interno.

Todo este material es el que se convierte a mensajes comunicacionales potentes y relatos para devolver a la ciudadanía y al país.

Marco de participación

Conversar es mejor y Diálogo de diálogos

Este segundo eje se ejecuta paralelamente al de Colombia a escala. Aquí, como su nombre lo indica, no se buscará representatividad, sino la participación de todos aquellos que deseen sumar su voz al proyecto. Para lograr lo anterior, se contará con dos componentes: (1) Conversar es mejor y (2) Diálogo de diálogos.

- *Conversar es mejor* serán ejercicios grupales de 4-8 personas que tendrán un moderador y durarán aproximadamente una hora. Estas conversaciones tendrán un protocolo similar al de Colombia a escala, pero las organizaciones aliadas serán las encargadas de propiciarlas. De este modo, se complementarán los resultados de la fase de representatividad con las voces de quienes deseen participar.
- *Diálogo de diálogos* constituye un esfuerzo por identificar, reunir, analizar y valorar los aspectos centrales de otras agendas de conversación del país que contribuyan a la construcción de la estrategia de desarrollo que los colombianos le podemos exigir a todos los protagonistas de la próxima contienda electoral presidencial.

Cabe añadir que estas conversaciones se harán durante cuatro meses y no se ha establecido un número total de referencia. La idea es, entonces, que se activen la mayor cantidad de conversaciones posibles.



Análisis post Conversar es mejor y Diálogo de diálogos

La compilación para la incidencia estará mediada por la suma de capacidades analíticas de las universidades impulsoras con el fin de orientar el proceso de recopilación, clasificación y estudio de los resultados que nos compartan todas las entidades facilitadoras de diálogos a lo largo y ancho del país.

Para lograr lo anterior, se necesita:

- Definir los resultados que se esperan del diálogo de diálogos.
- Definir las organizaciones facilitadoras.
- Diseñar una base de datos en la que se consignen los resultados de las conversaciones.

Por último, cabe precisar que se divulgarán los resultados obtenidos a través de un entregable técnico y productos divulgativos que impliquen ejercicios de *verbatim* y nubes de palabras.

Lideran

Universidad EAFIT, Universidad Nacional de Colombia, Universidad de Los Andes, Universidad del Valle, Universidad del Norte y Universidad Industrial de Santander lideran desde su capacidad de gestión y de convocatoria el desarrollo técnico y comunicacional de la iniciativa, además de ser custodios de la información.

Impulsan

Fundación Ideas para la Paz (FIP) y Grupo Sura impulsan el diálogo social aportando recursos y capacidad de gestión en las instancias de dirección y coordinación del proyecto.

Aliados

Otras universidades, tanques de pensamiento y cooperación internacional participan desde la representatividad institucional, aportando recursos y capacidad de gestión para la convocatoria y promoción del proyecto.

Apoyan

Entidades de carácter social, colectivos y entidades privadas participan con la capacidad de convocatoria y apoyo institucional al proceso.

Consejo asesor

Grupo de colombianos y colombianas que representa la diversidad y pluralidad social y cultural del país.

¿QUIENES ESTÁN?



Consejo asesor

Es un grupo de consulta que vela por la transversalidad y rigurosidad del proceso, y también apoya e impulsa la agenda propuesta. Se busca que los asesores generen confianza en el proceso, legitimen la iniciativa, y faciliten la visibilidad.

Composición

Estará compuesto por un grupo de más de 50 personas que representen sociedad colombiana. Un Consejo Asesor paritario en género y con participación de la comunidad LGTBIQ+, con representación etaria y regional. Indígenas, afros, campesinos, empresarios, emprendedores, estudiantes, ambientalistas, deportistas, personas del sector cultural y artístico.


TENEMOS
QUE HABLAR
COLOMBIA
www.tenemosquehablarcolombia.co